

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о проведении Областной олимпиады по дисциплине**  
**«Основы философии»**  
среди студентов профессиональных образовательных организаций  
г. Томска и Томской области

**1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение регламентирует процедуру проведения Областной олимпиады по дисциплине «Основы философии» среди студентов ППО г. Томска и Томской области (далее Олимпиады).

1.2. Организатор Олимпиады – Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Томский экономико-промышленный колледж» (далее - ОГБПОУ «ТЭПК»), Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Северский промышленный колледж» (далее - ОГБПОУ «СПК») Областное государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Учебно-методический центр» (далее - ОГБУДПО «УМЦ»).

1.3. Обучающиеся принимают участие в Олимпиаде добровольно.

**2. Цели и задачи:**

- Раскрытие интеллектуального потенциала обучающихся;
- Формирование устойчивого интереса к философии;
- Активизация продуктивно-исследовательской деятельности;
- Выявление творческих способностей обучающихся;
- Оценка уровня знаний по дисциплине «Основы философии»

**3. Порядок организации и проведения Олимпиады**

3.1. Для проведения олимпиады создается оргкомитет и жюри.

3.2. Оргкомитет Олимпиады:

- разрабатывает «Положение о проведении Областной олимпиады по дисциплине «Основы философии» среди студентов ППО г. Томска и Томской области»;
- формирует жюри Олимпиады;
- определяет сроки проведения Олимпиады ;
- обеспечивает рабочие места, техническое оснащение Олимпиады;
- организует и разрабатывает задания и критерии оценки их выполнения, тематику эссе;
- организует рассылку информационных сообщений, регистрацию участников;
- проводит шифровку и дешифровку работ участников;
- утверждает список победителей и призёров;
- награждает победителей и призёров;
- публикует результаты Олимпиады в сети Интернет.

3.3. Жюри Олимпиады:

- контролирует соблюдение участниками условий Олимпиады;
- проверяет работы участников в соответствии с разработанной методикой и критериями (см. Приложение 1);
- заносит в протокол все решения;
- определяет победителей и призёров.

3.4. В состав жюри входят квалифицированные преподаватели городского методического объединения преподавателей социально-гуманитарных дисциплин г. Томска.

3.5. Участниками Олимпиады могут быть студенты ППО, победители олимпиад профессиональных образовательных организаций, не более 2 студентов от организации. Сопровождение участников осуществляет руководитель – преподаватель социально-гуманитарных дисциплин. Для регистрации каждый участник Олимпиады обязан иметь при себе документ, удостоверяющий личность.

3.6. Олимпиада проводится **20 апреля 2016 г.** в ОГБПОУ «ТЭПК» по адресу: г. Томск, ул. Иркутский тракт, 175. Представители ППО участвуют в Олимпиаде на основании предварительной заявки (Приложение 2). Заявки на участие направляются в оргкомитет Олимпиады **до 10 апреля 2016 года** на электронный адрес: [sveta@tept.edu.ru](mailto:sveta@tept.edu.ru)

3.7. Форма проведения Олимпиады:

1. Тестирование (30 минут).
2. Публичная защита командами (команда состоит из двух участников) исследовательских работ в форме представления презентаций по теме: «Философия в поисках смысла...».

#### **4. Задания Олимпиады**

4.1. Тестовый контроль по философии включает 30 заданий, которые выборочно определит компьютерная программа из предложенного набора заданий.

4.2. Публичная защита командами исследовательских работ в форме представления презентаций по теме: «Философия в поисках смысла...». Защита должна проходить в соответствии с установленными требованиями.

#### ***Требования к публичной защите исследовательских работ по теме: «Философия в поисках смысла...»***

1) В рамках общей темы «Философия в поисках смысла...» участники команд могут конкретизировать философские темы, проблемы и исследовать наиболее актуальные с точки зрения участников олимпиады философские вопросы и категории.

2) В исследовательской работе должны быть определены:

-тема;

-проблематика темы;

- обоснование интереса выбранной темы исследования, ее актуальность или практическая значимость;

-цель;

-задача (и);

-выводы и результат, в том числе с обобщением авторской позиции по поставленной проблеме и возможно перспективные направления исследований по данной тематике

3) Публичная защита включает:

- **выступление** - краткое изложение содержания научной, исследовательской работы в устной форме на определенную тему на основе анализа материала по заявленной теме.

Структура выступления:

- вступление, указываются: тема; проблематика темы; обоснование интереса выбранной темы исследования, ее актуальность или практическая значимость; цель; задача (и), возможно связь данной темы с другими темами;

- основная часть, содержит логичное, последовательное изложение материала по теме;

- заключение, подводятся итоги, формулируются выводы; подчеркивается значение рассмотренной проблемы с обобщением авторской позиции по поставленной проблеме; возможно выделяются предполагаемые перспективные направления исследований по данной тематике;

- **ответы на вопросы.** Участники команды должны быть готовы прокомментировать представленные слайды и содержание исследовательской работы, ответить на вопросы членов жюри и зрительской аудитории. От зрительской аудитории может поступить не более трех вопросов.

4) Публичная защита сопровождается презентацией. Материал презентации должен содержать не более 10 слайдов (помимо титульного листа на слайде). В презентации возможно графическое представление информации и результатов для более наглядного освещения темы.

5) Регламент-продолжительность выступления в форме публичной защиты не более 7 минут

6) Критерии оценивания для жюри в соответствии с требованиями к публичной защите и исследовательской работе:

Уровень (3-высокий; 2-средний; 1-низкий)	Критерий
3	<u>1. Глубина проработки материала, содержания, соответствие целям и задачам работы, правильность и полнота использования источников, качество содержания и представления выступления:</u> - достаточное или свободное владение материалом при публичной защите; выступление четко структурировано; полностью отражает глубину содержания проблемы и темы; обоснована актуальность выбранной темы; широкий диапазон используемого информационного пространства (использование большого количество различных источников информации, достаточно сопровождается примерами, цитатами, ссылками на различных философов, научных деятелей, философские направления); четкость и лаконичность изложения рассуждений;
2	- выступление рассказывается с опорой на его конспект при публичной защите; выступление не в полной мере структурировано; не достаточно раскрыта глубина содержания темы и суть содержания проблемы темы;

Уровень (3-высокий; 2-средний; 1-низкий)	Критерий
1	<p>не в полной мере обоснована актуальность выбранной темы; средний диапазон используемого информационного пространства (не достаточно сопровождается примерами, цитатами, ссылками на различных философов, научных деятелей, философские направления); не достаточно четкости и лаконичности изложения рассуждений;</p> <p>- выступление полностью зачитывается по его конспекту; отсутствие структурных элементов выступления; мало раскрыто содержание темы и проблемы; малый диапазон используемого информационного пространства (практически не сопровождается примерами, цитатами, ссылками на различных философов, научных деятелей, философские направления); практически отсутствуют четкость и лаконичность изложения рассуждений</p>
3  2  1	<p><u>2. Оформление работы, использование демонстрационного (иллюстративного) материала и информационных источников:</u></p> <p>- представляется демонстрационный материал, оформленный в соответствии с темой, в котором участники ориентируются, анализ основан на разных достоверных информационных источниках;</p> <p>- представляется демонстрационный материал, оформленный в соответствии с темой, но есть неточности, анализ основан на однотипных достоверных информационных источниках;</p> <p>- демонстрационный материал не оформлен в соответствии с поставленной проблемой, анализ основан на одном информационном источнике или без дополнительных информационных источников</p>
3  2  1	<p><u>3. Качество ответов на вопросы:</u></p> <p>- ответы на все или большинство вопросов в достаточном объеме по своему содержанию;</p> <p>- допущены недочеты во второстепенных вопросах, нет ответов на половину вопросов и в недостаточном объеме по своему содержанию;</p> <p>- нет четкости ответов на вопросы (или отсутствие ответов на большинство вопросов), ответы по своему содержанию не соответствуют проблеме и достоверности</p>
3  2  1	<p><u>Владение терминологией, специальным философским, научным аппаратом и культурой речи:</u></p> <p>- показано владение специальным аппаратом в полной мере в соответствии с темой, соблюдается культура речи;</p> <p>- использованы некоторые общенаучные и специальные термины в соответствии с темой;</p> <p>- показано владение в минимальном объеме базовым аппаратом или не точное использование терминов.</p>
3  2  1	<p><u>Четкость выводов:</u></p> <p>- выводы полностью характеризуют работу по теме; выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией, приводятся значимые, обоснованные аргументы и доказательства; приводятся различные точки зрения и их личная оценка; возможно присутствие оригинальности постановки, решения заявленной проблемы и объяснение альтернативных взглядов на рассматриваемую проблему, приводящие к заключению;</p> <p>- выводы нечетки, не достаточно приводятся значимые аргументы и доказательства;</p> <p>- выводы имеются, но не доказаны или аргументы и доказательства не соответствуют выводам.</p>

## **5. Порядок подведения итогов Олимпиады**

5.1. Подведение итогов Олимпиады осуществляется в личном зачете. присуждаются первое, второе и третье места. Победителем Олимпиады считается участник, набравший наибольшую сумму баллов. Призерами Олимпиады считаются участники, занявшие 2 и 3 места.

5.2. По итогам Олимпиады участники, занявшие первые три места в своей номинации, награждаются дипломами соответствующих степеней. Остальные участники получают сертификаты. Руководители участников олимпиады награждаются благодарственными письмами.

5.3. Результаты Олимпиады размещаются на сайте ОГБПОУ «ТЭПК», ОГБУ ДПО «УМЦ» до 25 апреля 2016 г.

## **6. Финансирование Олимпиады**

6.1. Финансовое обеспечение Олимпиады осуществляется за счёт средств ОГБПОУ «ТЭПК» и ОГБУ ДПО «УМЦ».

6.2. Оплата проезда участников Олимпиады производится за счёт средств ПОО, участвующих в Олимпиаде.

## **7. Контактная информация**

Координаторы олимпиады:

- Пояркова Ольга Николаевна, тел. 8 913-885 -58-53, эл. почта [olga@tept.edu.ru](mailto:olga@tept.edu.ru)
- Скорик Галина Владимировна, тел. эл. почта [scorik@spospk.ru](mailto:scorik@spospk.ru)
- Прокопенко Антонина Анатольевна, тел.8-961-096-04-82
- Карепина Светлана Ярославна, тел. 8-960-969-54-82, эл. почта [sveta@tept.edu.ru](mailto:sveta@tept.edu.ru)
- Евстафьева Мария Алексеевна, тел. 8-923-424-05-47
- Представители УМЦ

Критерии оценки эссе

№ п/п	Показатели	Количество баллов
1.	<p><b>Оценка качества вступления (введения)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Основная идея (проблема) соответствует заявленной теме в полном объеме</li> <li>- Основная идея (проблема) соответствует заявленной теме в неполном объеме</li> <li>- Основная идея (проблема) не соответствует заявленной теме</li> </ul>	<p>5 - 4 балла 3 – 1 балл 0 баллов</p>
2.	<p><b>Оценка качества содержания (основной части)</b></p> <p>2.1.Увязка излагаемого материала с проблемами современной России и мира:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в полном объеме</li> <li>- в неполном объеме</li> <li>- связь отсутствует</li> </ul> <p>2.2.Изложение материала:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- логично и последовательно</li> <li>- есть некоторая нелогичность и непоследовательность</li> <li>- непоследовательно</li> </ul> <p>2.3. Отражение авторской позиции в изложении материала:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в полном объеме</li> <li>- в неполном объеме</li> <li>- отсутствует</li> </ul> <p>2.4.Стиль изложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- изложение соответствует стилистическим нормам русского языка</li> <li>- в изложении допускаются отклонения от стилистических норм русского языка</li> <li>- изложение не соответствует стилистическим нормам русского языка</li> </ul> <p>2.5.Использование знаний и терминологии, полученных студентом в процессе изучения социально-гуманитарных дисциплин в процессе изучения социально-гуманитарных дисциплин:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в полном объеме</li> <li>- недостаточно</li> <li>- не использованы</li> </ul>	<p>5 - 4 балла 3 – 1 балл 0 баллов</p> <p>5 - 4 балла 3 – 1 балл 0 баллов</p> <p>5 - 4 балла 3 – 1 балл 0 баллов</p> <p>5 - 4 балла 3 – 1 балл 0 баллов</p> <p>5 - 4 балла 3 – 1 балл 0 баллов</p>
3.	<p><b>Оценка качества заключения</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Выводы соответствуют основной части работы в полном объеме</li> <li>- Выводы недостаточно соответствуют основной части работы</li> <li>- Выводы не соответствуют основной части работы</li> </ul>	<p>5 - 4 балла 3 – 1 балл 0 баллов</p>
	<b>Максимальная оценка в конкурсе эссе</b>	<b>35 баллов</b>

**ЗАЯВКА**

на участие в Областной олимпиаде  
по дисциплине «Основы философии»  
среди студентов ОУ СПО г. Томска  
20 апреля 2016 г.

*(на фирменном бланке учебного заведения)*

№ п/п	ФИО студента	ФИО преподавателя, подготовившего студента	Контактный телефон
1.			
2.			